

Stanowisko nr 5/2017

**Grupy roboczej ds. ZIT
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.1 Wsparcie gospodarki
wodno-ściekowej w ramach ZIT schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-
ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

.....

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.²), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 30 marca 2017 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu Planu działań dla osi 4, a w tym kryteriów dla działania Poddziałania 4.6.1 *Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)*., podjęli decyzję o rezygnacji z opracowywania Planów działań na rzecz dotychczasowych rozwiązań polegających na przyjmowaniu osobnych kryteriów dla danego działania i schematu. Ponadto Członkowie Grupy po analizie zgłoszonych uwag oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- W kryterium B.1 *Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów* Członkowie Grupy na wniosek ZIT BTOF usunęli „inne podmioty posiadające osobowość prawną” – zmiana ma charakter techniczny, z uwagi na fakt iż w obowiązującym harmonogramie konkursów na rok 2017 uprawnionymi typami beneficjentów są wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego.
- W kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* Członkowie Grupy przyjęli warunkowo, do czasu uzyskania informacji od Ministerstwa Rozwoju odnośnie dalszego harmonogramu prac i przyjmowania V AKPOŚK, zaproponowane przez IZ RPO doprecyzowanie zapisów dotyczących opisu aglomeracji w następujący sposób:
„...realizowanych w:
- aglomeracjach ujętych w IVAKPOŚK i Master Planie lub

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

- aglomeracjach zgodnych z pozytywnie zweryfikowaną dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu. Pod sformułowaniem pozytywnie zweryfikowaną rozumie się: przyjętą przez Radę Ministrów, przy czym płatność nastąpi po przyjęciu V AKPOŚK przez Komisję Europejską lub

- aglomeracjach ujętych w zatwierdzonej przez Komisję Europejską V AKPOŚK i Master Planie...”

W konsekwencji powyższego dostosowano zapisy kryterium C.1.1. *Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) i Master Planem.*

Powyższa kwestia zostanie poddana pod obrany podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego.

- W kryterium B.6 *Miejsce realizacji projektu* Członkowie Grupy przyjęli propozycję IZ RPO wprowadzenia zapisu mówiącego o konieczności realizacji projektu na obszarze ZIT zamiast na obszarze Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
- W kryterium B. 16 *Kwalifikowalność wydatków* Członkowie Grupy ustalili okres kwalifikowalności między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.
- W kryterium D.2.2 *Wpływ wartości wskaźnika przyjętego w projekcie na realizację celów Strategii ZIT* Członkowie Grupy przyjęli zaproponowaną przez ZIT BTOF korektę polegająca na wpisaniu nazwy wskaźnika „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków”.
- Kryterium D.2.3 Członkowie Grupy przyjęli dodatkowe kryterium zaproponowane przez ZIT BTOF pozwalające zbadać wpływ projektu na wskaźnik „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę”.
- W kryterium D.2.7 *Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji* zmieniono szyk zdania w definicji kryterium.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektu

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

Działanie: Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT
Poddziałanie: 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT

Priorytet: 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypelnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

Cel szczegółowy: Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.
Schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

Kryterium ¹	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.: - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną; - inne podmioty posiadające osobowość prawną; - przedsiębiorstwa realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [a2]: Stanowisko Grupy Roboczej

Komentarz [a2]: Stanowisko Grupy Roboczej

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p> <p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy kompleksowych rozwiązań, realizowanych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aglomeracjach ujętych w IWA/KPOSK i Master Planie i zgodnych z dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOSK i Master Planu lub - aglomeracjach nie-ujętych w AKPOSK i Master Planie - zgodnych z pozytywnie zweryfikowaną dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOSK i Master Planu. Pod sformułowaniem pozytywnie zweryfikowana rozumie się dokumentację przyjętą przez Radę Ministrów, przy czym płatność nastąpi po przyjęciu V AKPOSK przez Komisję Europejską lub - w aglomeracjach ujętych w zatwierdzonej przez Komisję Europejską V AKPOSK i Master Planie budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej, b) budowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków, c) budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (prydomowych oczyszczalni ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna. (z zachowaniem parametrów wymaganych dla oczyszczania ścieków w aglomeracjach o wielkości 2.000-10.000 RLMI), d) systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, e) budowa, przebudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych, f) urządzenia i aparatura kontrolno-pomiarowa (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe). Kompleksowość nie wyklucza łącznej realizacji wszystkich wymienionych w katalogu typów projektów. Kompleksowość oznacza realizację projektu spójnego, zamkniętego, obejmującego swą koncepcją realizację założeń całej aglomeracji. W szczególności w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej należy zadbać o odbiór ścieków komunalnych, w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej należy powiązać z gospodarką ściekową z zachowaniem warunków z kryterium B.11. <p>Zgodność z IV AKPOSK i Master Planem oraz lub dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOSK i Master Planu lub V AKPOSK i Master Planem sprawdzane będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.</p> <p>Beneficjentom, z którymi zostanie podpisana umowa o dofinansowanie, do czasu zakończenia działań V AKPOSK i Master Planu, nie będą wypłacane środki finansowe dla zakresu inwestycji nie objętych IV AKPOSK i Master Planem.</p> <p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub udzielana jest jako rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym.</p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)

Komentarz [A3]: Stanowisko warunkowe Grupy roboczej

		<p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalność bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarza pochodzenia takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przyzdzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informacje nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jak i znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p> <p>Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej. Jakkolwiek przedmiotowy dokument dotyczy infrastruktury badawczej to jednak w ocenie Instytucji Zarządzającej RPO powinien on, po dokonaniu niezbędnych zmian, znaleźć zastosowanie do infrastruktury wodno-kanalizacyjnej</p> <p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541). 2) Czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z tytułem wewnętrznym. 3) Czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji. 4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości 	
B.5	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>		<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

		<p>uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <p>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</p> <p>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</p> <p>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</p> <p>5) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013², co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>6) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odyskowania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)³ w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
B.6	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji zintegrowanych inwestycji terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie. Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013)⁴.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [a-1]: Stanowisko Grupy roboczej

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

³ Patrz przypis 2

⁴ Patrz przypis 2

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 30 marca 2017 roku

B.8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dotychczas do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zakres rzeczowy projektu	Ocenie podlega czy projekt związany z zaopatrzeniem w wodę: - realizowany jest wyłącznie w ramach kompleksowego projektu wodno-ściekowego oraz czy wydatki związane z zaopatrzeniem w wodę stanowią nie więcej niż 40% całkowitych wydatków związanych z realizacją projektu lub - realizowany jest na terenie, gdzie zapewniona jest sieć kanalizacyjna/uregulowana gospodarka ściekowa zgodnie z przepisami krajowymi i unijnymi.	Tak/nie/nie dotyczy (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy: - stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych projektu, - czy jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych.	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁵ . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<ul style="list-style-type: none"> - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? <p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p>		
B.16	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.⁶ W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne</p> <p>Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.17	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc przedszkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne</p> <p>Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [a5]: Stanowisko Grupy

⁶ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

		beneficjentia ze stosowania zasad określonych w Wyciecznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wycieczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.18	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, - Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, - Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, - Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, - Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, - Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?, 	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Aglomeracja o wielkości od 2 tys. do 10 tys. RLM.</p>	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) i Master Planem	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (pomocniczo załączniki: uchwała Sejmiku Województwa kujawsko-pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji lub rozporządzenie wojewody ustanawiające aglomerację).</p> <p>Zgodność z IV AKPOŚK i Master Planem lub dokumentacja przygotowana do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu lub V AKPOŚK i Master Planem sprawdzane będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.</p>	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1 Kryteria strategiczne - dostępne			
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	<p>Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/Nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.2 Kryteria strategiczne - punktowe			

Komentarz [a6]: Stanowisko Grupy

			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze. W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wskaźnika „wynikających–wynikającego ze Strategii ZIT: „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków” – wartość wskaźnika wyrażona w RL/M	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
D.2.2	Wpływ wartości wskaźnika wskaźników „przejętego–przejętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wskaźnika „wynikających–wynikającego ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób: - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5% - 0 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10% - 3 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 5 pkt.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
D.2.3	Wpływ wartości wskaźnika „przejętego w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźnika „wynikającego ze Strategii ZIT: „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę” – wartość wskaźnika wyrażona w osobach. Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźnika „wynikającego ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób: - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5% - 0 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10% - 3 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 5 pkt.	Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt	n/d
D.2.4	Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, w tym kanalizacji deszczowej, pozwalających na efektywne i oszczędne korzystanie z	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektów: - następuje wdrożenie lub rozbudowanie systemu klasy GIS do zarządzania majątkiem sieciowym przedsiębiorstwa, w celu inwentaryzacji posiadanego majątku i utworzenia cyfrowego archiwum z dotychczasowych dokumentów – 2 pkt. - wdrożenie, w tym rozbudowywanie w wyniku realizacji projektu modelu hydraulicznego	0-4 wg oceny	n/d

Komentarz [EK7]: Stanowisko Grupy

Komentarz [EK8]: Stanowisko Grupy

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 30 marca 2017 roku

	zasobów wodnych	I hydrodynamicznego sieci wraz z urządzeniami służącymi do monitorowania bieżących odczytów związanych z parametrami sieci (np. systemy typu SCADA). – 2 pkt.		
D.2.5	Zapewnienie oszczędności wody	Ocenie podlega czy w przypadku realizacji inwestycji związanych z poprawą jakości systemów zaopatrzenia w wodę nastąpi oszczędność wody, w tym poprzez zapobieganie stratom wody z sieci wodociągowej.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
D.2.6	Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii, np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d
D.2.7	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście projektów – głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Nie – 0 pkt; Tak – 3 pkt.	n/d

Komentarz [a91]: Stanowisko Grupy

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

